

REFERAT fra møte i SAMARBEIDSRÅD FOR MENIGHET OG MISJON 20.mai 1999

Til stede:

- Den Nordiske Kristne Buddhistmisjon:
Knud Jørgensen (fraværende 14-15)
Oddmund Køhn
- Den Norske Israelmisjon:
Rolf Gunnar Heitmann
Terje Bakke
- Den norske Santalmisjon:
Torbjørn Lied
Kristin Bøhler
- Den Norske Tibetmisjon:
Einar Kippenes
- Det Norske Misjonsselskap:
Tor B. Jørgensen
Bjarte Thorsen
- Kirkemøtet:
Erling Pettersen (fraværende i perioder)
Ørnulf Steen (fraværende fra kl.14)
- Prosjektleder SMM:
Tore Laugerud
- Nord-Hålogaland SMM:
Sverre Nordhus
- Sør-Hålogaland SMM:
Dag Arne Roum
Lars Bernhard Ølberg
- Nidaros SMM:
Atle Ølstøren

- Møre i misjon:
Astrid Silnes
- Stavanger SMM:
Roald Byberg
- Agder SMM:
Torunn Pedersen
- Tunsberg SMM:
Bjørn Eddy Andersen
- Oslo, Forum for menighet&misjon:
Else Storaas Vatne
- Borg Misjonsråd:
Lino Lubiana
- Hamar bispedømme:
Bjørn Vilberg (observatør)

Forfall: Bispemøtet, Odd Bondevik, Bjørgvin SMM, Stein Oltedal.

Møtet ble åpnet med bønn i kapellet.

Det utsendte forslag til dagsorden ble godkjent.

SAK SMM 08/99: REFERATSAKER OG INFORMASJONER

- a) *Protokollen fra SMM-møtet 12.02.99 ble godkjent.*
- b) *Referat fra AU-møter 11.03, 06.05 ble tatt til orientering.*

c) Nytt fra Kirkerådet (KR)

Erling Pettersen (EP) orienterte. KR skal på sitt møte i mai bl.a. behandle Kirkemøtets (KM) myndighet i lys av homofili-saken. Han ga uttrykk for at mindretallsbiskopenes argumentasjon torpederer reformbevegelsen. DNK's biskoper er en del av Kirkemøtet. Et viktig spørsmål er hvilke konsekvenser KM vil trekke av det. Hovedsaken på KM-99 blir "Kirken i møte med den åndelige lengsel i vår tid". Saken blir gitt en noe utradisjonell behandling ved at den knyttes tett til Jean Vanier's hovedforedrag og en etterfølgende høring på KM. I tillegg er Egede instituttet v/Tore Laugerud bedt om å legge fram en betenkning om temaet.

d) Nytt fra Mellomkirkelig råd (MKR)

- Rapport fra Nordic Meeting of Lutheran Churches in Mission i Helsinki 14.04.99 v/Ørnulf Steen og Findings and recommendation fra LVF's konsultasjon for kirker i misjon i Nairobi okt. -98 v/Rasolondrainbe Peri forelå. Ørnulf Steen orienterte.

SMM merker seg den nordiske interessen for den planlagte fusjon mellom DnS og Indremisjonsselskapet og at "SMM-modellen og de resultater dette samarbeidet har bragt vekker oppsikt". Det er viktig for SMM å følge hva som skjer med misjonsforståelsen i lys av den planlagte fusjon. Torbjørn Lied ga uttrykk for at misjonsforståelsen er gjenstand for diskusjon i den pågående fusjonsprosessen. Ørnulf Steen viste til at det nye NØM har sitt første møte om kort tid. Nemda vil naturlig bli trukket inn i forbindelse med KMs evaluering av SMM-samarbeidet og er interessert i å ta fatt i misjonsforståelsen i videre samtaler med SMM.

e) Nytt fra Bispemøtet utgikk p.g.a. Odd Bondeviks forfall.

f) Nytt om misjon.

Torbjørn Lied (TL) orienterte. Han trakk fram Norsk Misjonsråds (NMRs) arbeid med å videreutvikle norsk misjonsstatistikk, planer om en TV-aksjon i år 2000, den internasjonale GER-konsultasjonen i Hurdal for evangelikale misjonsledere og arbeidet med å skape et "Norsk råd for misjon og evangelisering" (NORME) hvor bl.a. NMR og nettverkene Lausanne, Den Evangeliske Alliansen og DAWN integreres. Et forslag til modell er for tiden ute på høring. Flere punkter, bl.a. spørsmålets om rådets bredde, økonomi, m.m. trenger nærmere utredning. Det er usikkert hvorvidt målet om opprettelse pr. 01.01.2000 kan nås, men prosessen går videre.

g) Studiesamarbeid NMS-Presteforeningen.

Tore Laugerud orienterte om inngåelsen av "Pastoralt studiesamarbeid nord-sør" mellom SMM og PF. De regionale misjonsutvalg/misjonskonsulentene ble oppfordret til å bruke strategisk den nye muligheten for norske prester til studieopplegg i sør (m/gjensidig studieopplegg i nord for prester fra sør), i sitt arbeid med å skape misjoenerende menigheter.

h) KIFO-prosjektet "Misjonerende menigheter".

Kopi av spørreskjema var sendt ut på forhånd. Tore Laugerud orienterte om prosjektets framdrift. Det er nå gjennomført feltarbeid i menighetene Helgerud og Nord-Rana. For tiden skriver en ut og koder ca. 10 feltintervjuer fra hver av disse menighetene. En artikkel med resultater fra spørreskjema-undersøkelsen er planlagt til Norsk tidsskrift for misjon 4/99.

SAK SMM 09/99: JUBILEUM ÅR 2000

Bakgrunn: Utkast til veiledningshefte for menighetene om vennsbesøk år 2000 var sendt ut med sakspapirene.

Prosjektleder Svein Helge Rødahl orienterte og delte ut skolebrev og jubelbrev som sendes menighetene i mai. Felleskirkelige jubileumskomiteer som følger bispedømmegrensene er nå i full gang. For tiden arbeides det med å etablere tilsvarende lokale foreninger. Rødahl trakk særlig fram saker som berører SMM: Betlehemslyset m/gavepakning – menighetene kan selge disse, for eksempel til inntekt for sitt misjonsprosjekt – fellesofringer til prosjekter i Betlehem (forsøkes lagt på søndager der de ikke kolliderer med misjon), hefte med bønner fra kirker jorden rundt til bruk i menighetene i år 2000 og vennsbesøk. Menigheter som er interessert

i å motta vennskapsbesøk i år 2000 bes melde dette sentralt innen sommerferien. De vil da få tilsendt nærmere veiledning med søknadsskjema.

Vedtak: *SMM takker for orienteringen og ber misjonskonulentene/de regionale misjonsutvalg prioritere i sitt arbeid kontakt med menigheter ang. vennskapsbesøk i tiden fram til søknadsfristens utløp 31.08.*

SAK SMM 10/99: MISJON OG VENNSKAPSSAMARBEID

Bakgrunn: SMM behandlet saken på grunnlag av et notat fra prosjektleder som oppfølging av Sak SMM 25/98 og 29/98.

Vedtak: *SMM tar sikte på å arrangere en temadag om misjon og vennskapssamarbeid i samarbeid med MKR, i tilknytning til SMM's møte 29.11.99. Formålet med samlingen er å avklare forholdet mellom misjon og vennskapssamarbeid med tanke på det praktiske arbeid i menigheter/lokalsamfunn, og samarbeidstiltak på regionalt og sentralt kirkelig nivå. Hovedmålgruppe er lederne for misjonsorganisasjonenes arbeid ute og hjemme, samt ulike aktører i misjons- og vennskapssamarbeid på regionalt nivå. Også andre kirkelige aktører inviteres.*

SAK SMM 11/99: EVALUERINGEN AV SMM

Bakgrunn: SMM behandlet saken på grunnlag av et notat fra prosjektleder.

Vedtak:

- 1) *SMM legger til grunn for evalueringen den struktur som fremkommer i punkt 3-4 i prosjektleders notat.*
- 2) *AU gjøres til styringsgruppe for evalueringen og bes arbeide videre med konkretiseringen av punktene. SMM forutsetter at det tas nødvendig kontakt med partene underveis.*
- 3) *P.g.a. ønsket om å få saken til Kirkemøtet år 2000 oppfordrer SMM partene til å bli med på en forlengelse av prosjektperioden sentralt og regionalt med inntil 6 måneder (t.o.m. 30.06.2001).*

SAK SMM 12/99: RAPPORT FRA SMM's BESØK VED DE TEOLOGISKE FAKULTETER

Bakgrunn: Det forelå ny rapport revidert på bakgrunn av SMM's behandling i sak 05/99 og behandling i AU 11.03.99, sak 2. Rapporten er oversendt partene, og kvittering forelå fra Det Teologiske Menighetsfakultet.

Vedtak:

1. *SMM ber om samtaler med NØM om misjonsforståelsen. Det er ønskelig at temaene som er angitt i rapportens punkt 4.1, siste strekpunkt inngår i samtalen.*
2. *SMM vil komme tilbake til spørsmålet om misjonærrollen i dag og misjonens plass i biskopenes "ordinasjonslinje".*

SAK SMM 13/99: VALG AV LEDER, NESTLEDER, AU-MEDLEM

Bakgrunn: Valgperioden utløp i 1998. Prosjektleder beklaget at dette ikke var fanget opp, slik at valg hadde kunnet foretas tidligere. Prosjektleder orienterte om grunnreglenes bestemmelser, nedfelt tradisjon samt AU's forberedelse av valget.

SMMs behandling: Rolf Gunnar Heitmann, DIN foreslo gjenvalg på leder og nestleder, bl.a. ut fra ønsket om kontinuitet i evalueringsperioden. Flere ga uttrykk for at DnS bør være representert i SMM's AU i den aktuelle situasjon med skifte av generalsekretær og fusjonsprosess med Indremisjonsselskapet. Spørsmålet om de mindre organisasjonenes representasjon i AU ble gjort til gjenstand for diskusjon. Med henvisning til at AU kan trekke inn flere medlemmer der dette er nødvendig/ønskelig, og under forutsetning av at det vises sensitivitet for de mindre organisasjonenes situasjon, ble man enig om at det ikke er ønskelig å legge bestemte føringer for deres representasjon i AU.

Vedtak:

- 1) *Tor B. Jørgensen (NMS) og Erling Pettersen (KM) gjenvelges som henholdsvis leder og nestleder i SMM. 5 stemte for og 2 avholdt seg fra å stemme.*
- 2) *Hans Thore Løvaas (DnS) velges til nytt medlem av AU etter Einar Kippenes (DNT). Valget var enstemmig. Valgene gjelder for to år.*

SAK SMM 14/99 RAPPORTER FRA DET REGIONALE ARBEID

Bakgrunn: Skriftlige rapporter fra de fleste regionale SMM-utvalg/misjonskonsulenter var sendt ut på forhånd. Resten ble lagt fram på møtet.

SMMs behandling: Man samtalte om hver enkelt rapport med utgangspunkt i en kort innledning fra misjonskonsulentene/de regionale representanter.

Vedtak:

- 1) *SMM takker de regionale misjonsutvalg for rapportene som viser hvor sammensatt virkeligheten er. SMM merker seg resultatene som er oppnådd, erfaringer er gjort og utfordringer en står ovenfor.*
- 2) *SMM ber prosjektleder trekke fram punkter fra samtalen for videre oppfølging.*

Tore Laugerud
-ref-

FELLESSLAMLING I OSLO 21.mai 1999

for misjonskonsulentene og andre repr. fra de regionale SMM-utvalg

Til stede: Sverre Nordhus (NH), Lars Bernhard Ølberg (SH), Dag Arne Roum (SH), Atle Ølstørn (N), Astrid Silnes (M), Roald Byberg (S), Torun Pedersen (A), Bjørn Eddy Andersen (T), Else Storås Vatne (O), Lino Lubiana (B), Bjørn Vilberg (H).

Fra SMM: Tore Laugerud, DNI: Terje Bakke, DNT: Einar Kippenes,

1. Orienteringssak:

T. Laugerud minnet om det hvert år må søkes om tilskudd fra Opplysningsvesenets fond til konsulentstillingene. Tidsfrist er 1.oktober. *Stimuleringsmidler fra Kirkerådet søkes av den sentralkirkelige pott, mens regionale midler bakes inn i Bispedømmets søknad om midler til eget arbeid. Misjonskonsulentene bes påse at dette blir fulgt opp.*

2. Utveksling av idéer/ tips/ erfaringer:

Sør-Hålogaland har gjort gode erfaringer med "heimeleirer" i samarbeid mellom menighet og organisasjoner. I Nidaros praktiseres samtalekvelder i prestegjeld el. prosti med menighet og misjon som tema. La fram skjema for registrering av misjonsengasjement i menigheten. Møre la fram strategi- handlingsplan og forslag til plan for kyrkjelyden sitt misjonsengasjement. Fra Borg fikk vi demonstrert Peters fiskefangst. Stikkord til påminning om Linos "fisketur":
KIRKEN - VERDEN

3. Samarbeidet med organisasjonene og konsulentens rolle i dette:

Ulike erfaringer. Små og store organisasjoner har ulike ressurser. Når en misjonsorganisasjon har mulighet for å holde kurs er det bra og må utnyttes, men bør ikke fungere som ensidig agitasjon for én organisasjon. Konsulenten må ha frihet til å samarbeide med en enkelt organisasjon, men samtidig ivareta info-ansvaret over for de andre. *Viktig å snakke sammen i det regionale misjonsutvalg, slik at det utvikles gode mønstre og alle er informert på forhånd.* Flere misjonsorganisasjoner bør ikke banke på samme dør på samme tid. Like viktig er det å ikke hindre initiativ og utvikling av naturlige samarbeidsrelasjoner når lokale forhold tilsier det. Koordineringen i det regionale SMM må fungere slik at en organisasjon som har fått "tildelt" en menighet, må ta kontakt innen nærmeste tid. Har man ikke kapasitet til dette, kan "tildelingen" omgjøres i neste runde, dersom lokale forhold tilsier det. M.h.t. prosjekter er det viktig at konsulenten er oppmerksom på de små org. som ikke selv har et lokalt apparat til å presentere seg over for menighetene. Særlig oppmerksomhet på Israel er viktig, og spesielt kan vingårdssøndagen brukes mer. Sabbatsmåltid har fungert fint flere steder.

Arbeidet må ta høyde for at vi er både konkurrenter og samarbeidspartnere. *Det er viktig at vi samtaler oss fram til felles forståelse i den regionale komitéen, og ikke gjør menighetene til "slagmark".* Og samtidig må vi tenke at når én får et engasjement, så vil det totale engasjementet øke og alle vil dra nytte av det. Det ble gitt uttrykk for at organisasjonens regionale/lokale ledere bør sitte i de regionale komitéene, særlig der samarbeidet er nytt eller personalressursene små, da det ellers har vist seg vanskelig å følge opp slik det er behov for.

4. Samarbeidsavtaler:

Hva er en menighetsavtale? Det er ulik praksis fra det ene bispedømme til det andre når det gjelder å registrere avtaler. Likeså har de ulike instansene forskjellig oppfatning av hva en avtale er.

Noen menigheter har vedtak om et bestemt antall ofringer til misjonen, som så fordeles etter avtalt nøkkel mellom organisasjonene. Noen registrerer dette som menighetsavtale, andre registrerer som avtale bare det som er inngått mellom en menighet og én el. flere organisasjoner direkte. Av slike avtaler igjen registreres noen steder bare det som er gjensidig underskrevet, mens det andre steder også registreres som avtale når menighetsrådet har fattet et vedtak, eller det over lengre tid er innarbeidet en praksis. Noen regner faste, ubundne ofringer som avtaler, mens andre bare regner misjonærstøtte, prosjektstøtte eller gjensidig bønnekontakt som avtale. *Dette viser at det kan være behov for en felles standard for avtaleregistrering.* Et tjenlig skjema ble etterlyst. Et slikt kunne fange opp ulike typer avtaler, også vennskapsavtaler, el. ulike uttrykk for misjonsengasjement.

Det viktigste ved menighetsavtalene er at de fungerer. Misjonskonsulenten må ta et ansvar også for denne siden. Det konkrete oppfølgingsansvaret ligger imidlertid hos organisasjonene. Samtidig må det gjøres klart at det er menighetens avtale, og at det er der den må leve og fungere. Det må arbeides med utformingen av avtalene, slik at ansvarsområdene blir tydelig for partene, og dette må organisasjonene ta ansvar for å gjøre, sammen med menighetens representanter. Det er også viktig å passe på at ikke prosjektavtaler blir satt i stedet for innarbeidet tradisjon med misjonsofringer. Det kan komme til å bety tilbakegang i misjonsgavene i stedet for økning.

5. Tverrfaglig samarbeid:

Flere ga uttrykk for at det var for lite samarbeid mellom de ulike fagkonsulenter. En utbredt erfaring at konsulentene arbeidet hver med sitt; også sentralt, der en organisasjonsmessig gjennomgang har pekt på etablering av fagseksjoner og prosjektarbeid som et middel for bedre utnyttelse av den samlede kompetansen. Ad hoc grupper vurderes som alternativ til tunge fagnemder i enkelte tilfelle.

I noen bispedømmer er det et nært samarbeid med undervisningskonsulenten, men jevnt over er det behov for nærmere kontakt og koordinering med de andre fagområdene. Selv om alle konsulentene er med i ledermøtene, blir det for mye parallell-arbeid. Vi må være opptatt av å putte misjon inn i de ulike sammenhenger, og ikke minst er kateketsamlinger viktige. Initiativet ligger her hos misjonskonsulenten.

Erfaring fra Hamer bd. at det kom lite ut av alt utvalgsarbeidet. Man har derfor avvirket utvalgsstrukturen og erstattet den med ad hoc grupper for å få realisert prosjekter, og det fungerer bedre. Det kan være noe å foreslå flere steder.

6. Visitasene:

Der er litt ulik praksis i de forskjellige bispedømmene.

I Borg har konsulenten besøkt pr.gjeldet før visitas og gitt rapport til biskopen. Nå blir et rapportskjema om alle forhold fylt ut i forberedelse til visitas, og m.kons. følger opp etterpå. I Stvgr. velger de nå å følge modellen fra Tunsberg (den ble sendt ut etter 1998-samlingen). I Møre innhentes oversikt over misjonsarbeidet både fra pr.gjeldet og fra organisasjonene i forkant av visitas. Et skjema er utarbeidet til dette m.t.p.å fange opp mest mulig av det som skjer i regi av org. og om mulig få en oversikt over gaveinntektene til misjonsarbeidet i pr.gjeldet de siste tre årene.

Flere hadde tilsvarende praksis som det som her er nevnt. Det ble minnet om at i møte med menigheten er det viktig, ikke bare å snakke om hva vi bør gjøre, men å se på hva vi faktisk har.

7. Kirkeofringer:

Et viktig spørsmål er: Hva kan vi bidra med for å være noe mer enn pengeinnkrevere? En generell erfaring er pengemangel i menighetene. Forventninger og krav til statskassen blir ikke oppfylt. Samtidig er det mange eksempler på at når det er noe menigheten vil, så kan de lett samle inn store beløp. - Det er lettere å samle inn penger til orgel enn til misjon. Et fåtall opplever at misjonen angår dem. En oversikt fra ett av bispedømmene viser at når det gjelder gaver til misjonsorg. så gir 20% av menigheten 80% av gavene. Det er en viktig utfordring for oss å gjøre misjon til noe annet og mer enn pengemas. Hvordan "selger" vi misjonen? - Og hva får vi igjen? Eller hva gir vi menigheten for det vi forventer av den?

Misjonsorganisasjonene har god erfaring med pengeinnsamling, og bør ha mye å bidra med overfor menighetene i en situasjon hvor pengemangelen gjør det nødvendig å løfte forvaltning og givertjeneste høyt på kirkens dagsorden.

8. Misjonskonsulentens forhold til andre oppgaver i bispedømmet:

SMM/ misjonskonsulenten er i varierende grad knyttet til økumeniske oppgaver og internasjonalt arbeid. Flere bispedømmer har eget utvalg for økumenikk, og arbeidet med øk. og internasjonale kontakter er lagt til en stiftskapellan, mens *noen av misjons-konsulentene er knyttet opp mot mellomkirkelig og internasjonalt samarbeid mer enn andre*. Økumenisk samarbeid aktualiseres også på en særlig måte i og med innvandringen som betyr at kristne fra mange forskjellige land bor iblant oss. Hva er vår oppgave i denne sammenhengen? *Og hva med vår stilling i forhold til KIA?*

Det ble samtalt om hva vi som misjonskonsulenter opplever og mener hører med til vårt arbeidsområde. Enighet om at evangelisering og misjon hører sammen. *I noen bd. er også m.kons. kontaktperson for Tid for Tro*. Det ble nevnt at det etter KM-98 har det blitt mer oppmerksomhet på åndelig fornyelse og evangelisering i kirken. Det er ventet at KM-99 vil gi et nytt trykk på saken ved å gjøre "Kirkens møte med den åndelige lengsel i vår tid" til KM's hovedsak. Det er bra også m.t.p. misjon, men flere stilte også spørsmål det kan være fare for at ytre- misjon vil kunne drukne i indremisjon. Det ble understreket at vi må være bevisst på hva som er det bærende i vårt oppdrag. Misjonen kan lett bli fortrent av alle andre viktige oppgaver, og vi må ha retningen, ut til folkeslagene klart for oss.

Det kom klart til uttrykk at misjon må knyttes nært opp til gudstjenesten, og at m.kons. må se samarbeid med gudstjenesteutvalg som viktig. Derigjennom kan inspirasjon fra søsterkirker også komme inn i våre gudstjenester og synliggjøre det globale fellesskap menigheten står i. I mange menigheter har misjonen vært fraværende. Organisasjonene er lite bevisst på liturgi, men vi må se gudstjenesten som svært viktig når vi vil styrke misjonsengasjementet i menigheten.

Diakoni og misjon hører sammen, men flere opplever at fokus på diakonalt/ humanitært engasjement for mange blir identisk med misjon, og at det ofte er vanskelig å få interesse for evangelisering el. menighetsbyggende prosjekter. Det ble spurt: Er internasjonal diakoni og misjon konkurrenter? En tautrekking mellom KN og misjon er merkbar. Dette meldes bl.a. av Internasjonal konsulent i Hamar. Misjon er noe annet enn KN. Hvordan tenke om dette i lys av videreføringen av SMM-arbeidet etter prosjektperioden? Hva er strategisk viktig for oss i misjonen?

Vi trenger en stilling som fanger opp flere funksjoner på bispedømmenivå. En slik stilling bør knyttes opp mot gudstjenesteliv og evangelisering, misjon og økumenisk samarbeid ute og heime. Misjonen må være aktiv i forhold til vennskapssamarbeidet, og samtidig må misjonsoppdraget være det bærende i en slik stilling. Internasjonal diakoni bør sortere under diakonikosulenten.

9. Misjonerende menigheter i forhold til folkekirken:

Momenter fra samtalen så langt vi kom på et tema som opplevdes for omfattende til å kunne behandles tilfredsstillende i det disponible tidsrommet:

- Hva er ytre misjon og indremisjon i vår kontekst? Hva er mellomkirkelig kontakt?
- En mh.rådsleder sier: "Vi trenger ikke misjonskontakt, vi har en sterk indremisjonsforening her". - Hvordan kan vi stimulere menighetene til å tenke misjon utad og slik engasjere seg i forhold til en misjonsorganisasjon?
- Misjon er for mange det samme som diakoni. Evangeliet trenger å presenteres med større frimodighet. Vi trenger å få inn begeistring over evangeliet i menighetene.
- Arbeider vi mot misjonerende menigheter eller misjon i menigheten? Det er bare kjernen i menigheten som driver saken.
- Hvilken evangelieforståelse har vi? Og hvordan deler vi troen - der troen ikke er personlig tilegnet? Vi har delt opp livet i en åndelig og en ikke-åndelig del. Vi må bidra til å holde livet sammen, som hele mennesker.
- Gudstjenesten og de kirkelige handlinger er sentrum i menigheten og vi må knytte vårt anliggende opp mot disse. - En "typisk folkekirkemenighet" ble utfordret på et evangeliseringsprosjekt. Det fungerte!
- Vi må være bevisst på at misjonen sikter mot et mål - folkeslagene for Guds rike - de kirkelige handlinger hører til under veis mot målet.

Vi må bort fra forlegenheten på troens og evangeliets vegne!

Et nyttig bidrag til samtalen om dette tema finnes i NOTM, nr.4,-97 og nr 1,-98, under overskriften: "Misjonsforståelse på norsk".

10. Evaluering av samlingen

Enighet om at møtet er svært verdifullt. En repr. i tillegg til konsulentene var invitert fra hvert bd., men bare én møtte. *Det ville betydd mye for oppfølgingen om to som kunne samarbeide i fortsettelsen, hadde deltatt på møtet. For dem som har lange reiser må finansieringen gjennomtenkes. Et uttrykt ønske at misjonslederne hadde prioritert denne dagen sammen med m.konsulentene.* Noen foreslo en fastere form på denne dagen, med forhånds-oppsatt sakliste, mens andre foretrekker det frie opplegget vi har hatt til nå. Det ble ikke gjort noe vedtak om forandring.

Grappa takker Roald Byberg for samarbeidet, og ønsker Guds signing over hans nye tjeneste!

Møtedag i år 2000 blir fastsatt senere.

Astrid Silnes
ref.